


	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

ПРОЦЕДУРА ПО АККРЕДИТАЦИИ ООС

Оценка на месте Органа контроля

Дата введения	№ издания	Весь документ или № страниц	Разработчики	Одобрено/согласовано	Утверждено
01.06.2013г.	1	Весь документ	Абдымомунова	Мухамедшина Момукулова Семембаева	Урманбетов
20.04.2014.	2	п. 1.2, разд. 2-3, п. 6.2.2-6.2.3, 6.2.5-6.2.6, 6.2.11, 7.1, 7.4, 7.7	Мухамедшина	Абдымомунова Семембаева	Урманбетов
10.01.2015	3	разд. 2, 5.4, 6.2.2, 6.2.3, 6.2.5, 6.2.6, 6.2.8, 7.3, 7.5-7.7	Мухамедшина	Абдымомунова Семембаева	/Урманбетов
01.05.2015	4	7.8	Мухамедшина Н.	Абдымомунова Г. Семембаева Р.	Чапаев Ж.

Настоящий документ не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения КЦА

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

Содержание:

1	Область применения	3
2	Нормативные ссылки	3
3	Термины и определения	3
4	Обозначения и сокращения	4
5	Подготовка к оценке	4
6	Проведение оценки Органа контроля на месте	5
6.1	Общие положения	5
6.2	Порядок проведения оценки на месте	5
7	Анализ выводов и отчеты по оценке Органа контроля на месте	7
Приложение К	Форма письма-отказа в аккредитации Ф.КЦА-ПАЗОК.К	9

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

1 Область применения

1.1 Настоящая процедура устанавливает требования и порядок оценки на месте при аккредитации кандидатов на аккредитацию или переаккредитацию органов контроля (далее – Орган контроля).

1.2 Процедура разработана в целях выполнения требований ГОСТ ИСО/МЭК 17011, постановления Правительства КР № 795 от 16.11.2006 г.

1.3 Настоящая процедура обязательна для специалистов КЦА, оценщиков и технических экспертов, участвующих в процессе аккредитации Органа контроля.

2 Нормативные ссылки

В настоящей процедуре использованы ссылки на документы, указанные в разделе 2 КЦА-ПА10К «Представление Органом контроля заявки на аккредитацию», а также ссылки на:

КМС ИСО/МЭК 17000	Оценка соответствия. Общий словарь
КМС ИСО/МЭК 17001:2009	Оценка соответствия. Беспристрастность. Принципы и требования
ГОСТ ISO/IEC 17020-2013	Оценка соответствия. Требования к работе различных типов органов, проводящих инспекции
ГОСТ Р ИСО 19011:2012	Руководящие указания по аудиту системы менеджмента
КЦА-ПА6	Логотип КЦА и знак национальной системы аккредитации. Порядок использования
КЦА-ПЛ1	Политика по прослеживаемости результатов измерений
КЦА-ПЛ2	Политика по применению проверочных мероприятий в процессе аккредитации
КЦА-ПУ10.03	Мониторинг деятельности оценщиков и технических экспертов
КЦА-П1	Положение о комиссии по принятию решений об аккредитации органов по оценке соответствия
Ф.КЦА-ПАЗОК.А	Форма плана организационных мероприятий для проведения оценки Органа контроля на месте
Ф.КЦА-ПАЗОК.Б	Форма плана проведения оценки
Ф.КЦА-ПАЗОК.В	Форма информации о проведенной работе по заявке на аккредитацию ОК
Ф.КЦА-ПАЗОК.Г1	Форма рабочих записей по оценке органа контроля ведущего оценщика
Ф.КЦА-ПАЗОК.Г2	Форма рабочих записей по оценке Органа контроля оценщика/технического эксперта
Ф.КЦА-ПАЗОК.Д	Форма Листа регистрации присутствующих на вступительном и заключительном заседаниях
Ф.КЦА-ПАЗОК.Е	Форма результатов контроля под наблюдением экспертной группы, проведенных при оценке ОК на месте в процессе аккредитации
Ф.КЦА-ПАЗОК.Ж	Форма заключительного отчета по оценке на месте
Ф.КЦА-ПАЗОК.З	Форма отчета о несоответствиях
Ф.КЦА-ПАЗОК.И	Форма информации об устранении ОК установленных несоответствий и выполнении КД по результатам проведенной оценки

№ издания	4	Дата введения	01.05.2015	Стр. 3 из 12
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

Ф.КЦА-ПАЗОК.К
Ф.КЦА-ПА4.В
Ф.КЦА-ПУ08.01.А

Форма письма-отказа в аккредитации
Перечень контролируемых документов для ОС до передачи их в Комиссию по принятию решения
Декларация о соблюдении требований беспристрастности, конфиденциальности и объективности

3 Термины и определения

В процедуре используются термины и определения, установленные в КМС ИСО/МЭК 17000 и ГОСТ ИСО/МЭК 17011, а также приведенные ниже:

Контроль – форма оценки соответствия, осуществляемая путем наблюдения и выводов, сопровождаемых соответствующими испытаниями и измерениями.

Оценка – процесс, выполняемый органом по аккредитации, чтобы оценить компетентность ООС на основе конкретного(ых) стандарта(ов) и/или других нормативных документов и для определенной области аккредитации.

Свидетельствование – наблюдение за ООС, выполняющим услуги по оценке соответствия в пределах своей области аккредитации.

4. Обозначения и сокращения

В настоящей процедуре использованы следующие сокращенные обозначения:

КР – Кыргызская Республика
КЦА – Кыргызский центр аккредитации
ОА – орган по аккредитации
ОК – орган контроля (инспектирующий орган)
ООС – орган по оценке соответствия
РК – руководство по качеству
СМ – система менеджмента

5 Общие положения

5.1 Целью оценки Органа контроля является выявление наличия описания в документации выполнения всех критериев и требований аккредитации, сопоставление соответствия задокументированной СМ Органа контроля фактически установленному на месте.

5.2 Оценка Органа контроля на месте осуществляется, в основном, после устранения выявленных несоответствий при проведении экспертизы документов по ее аккредитации.

Для проведения оценки Органа контроля на месте ведущий оценщик должен провести предварительные переговоры с Органом контроля в соответствии с планом организационных мероприятий по форме Ф.КЦА-ПАЗОК.А.

Оценка на месте осуществляется той же экспертной группой, которая проводила экспертизу документов аккредитации Органа контроля.

5.3 Каждый член экспертной группы действует по принципу исключения возможности дискриминации и пристрастных решений вопросов аккредитации Органа контроля и того, что они руководствуются соответствующими международными документами по аккредитации, соответствующими процедурами КЦА, предыдущими записями проверок Органа контроля и выполнением по ним корректирующих действий (при наличии), что обеспечивается путем подписания Декларации о соблюдении требований беспристрастности, конфиденциальности и объективности по форме Ф.КЦА-ПУ08.01.А.

№ издания	4	Дата введения	01.05.2015	Стр. 4 из 12
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

5.4 Для сокращения времени и затрат на проведение оценки на месте ведущий оценщик должен разработать проект плана проведения оценки по форме Ф.КЦА-ПАЗОК.Б и согласовать его с руководством организации, в состав которой входит Орган контроля, или руководителем Органа контроля.

5.5 Перед выходом на оценку ведущий оценщик должен провести встречу с членами экспертной группы для распределения обязанностей в соответствии с приказом КЦА, передачи копий приказа, форм для рабочих записей и соответствующих документов Органа контроля (области аккредитации, форм Паспорта, отчет первичной оценки/переаккредитации или предыдущего ИК) для проведения оценки на месте и решения вопроса о подготовке контрольных образцов/или контрольного объекта для подтверждения компетентности персонала Органа контроля (при необходимости).

5.6 Перед выходом на оценку ведущий эксперт должен получить от Органа контроля подтверждение, что время оценки на месте остается в силе (письменно или по телефону).

5.7 Ведущий оценщик должен решить вопросы проезда членов экспертной группы на место нахождения Органа контроля, дату прибытия, проживания (при необходимости) для того, чтобы члены экспертной группы смогли прибыть и собраться к запланированному сроку до начала работы по оценке Органа контроля на месте.

5.8 Ведущий оценщик должен подготовить информацию о проведенной работе по аккредитации Органа контроля по форме Ф.КЦА-ПАЗОК.В, чтобы ее озвучить на вступительном заседании перед руководством организации/Органа контроля до начала оценки Органа контроля на месте.

6. Проведение оценки Органа контроля на месте

6.1 Общие положения

6.1.1 Экспертная группа во время оценки выявляет только факты и не берет во внимание данные или заключения на основе предположений или гипотез, т.е. выполняется процедура свидетельствования.

6.1.2 Ведущий оценщик может использовать контрольные вопросы по форме КЦА-ПАЗОК.Б, которыми он пользовался при проведении экспертизы документов Органа контроля.

6.2 Порядок проведения оценки на месте

6.2.1 Начало оценки на месте начинается с организации ведущим оценщиком вступительного заседания в присутствии экспертной группы, представителей организации/Органа контроля, менеджера/ответственного по качеству, в случае необходимости и других сотрудников организации/Органа контроля.

6.2.2 Целью вступительного заседания является:

- представление членов экспертной группы руководству организации/ОК и их роли в оценке с регистрацией присутствующих на заседании по форме Ф.КЦА-ПАЗОК.Д;

- разъяснение цели, объема (виды деятельности, подлежащие оценке, место оценки при наличии филиалов) и критериев оценки на месте (ГОСТ ISO/IEC 17020 и соответствующих Руководств по его применению, политики ИАС и КЦА по обеспечению прослеживаемости измерений, по участию ОК в проверочных мероприятиях в соответствии с КЦА-ПЛ2 (при наличии необходимости), по выбору деятельности ОК, подлежащей оценке и др.) при проведении аккредитации/ переаккредитации/инспекционного контроля;

- предложение и уточнение Плана оценки ОК на месте, даты и времени итогового заседания и др. связанных с оценкой мероприятий;

- представление информации о проведенной работе по заявке ОК по форме Ф.КЦА-ПАЗОК.В;

№ издания	4	Дата введения	01.05.2015	Стр. 5 из 12
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

- ознакомление с процедурой оценки ОК на месте, включая сообщение о том, что результаты оценки будут основываться только на выборке имеющейся информации, в связи с чем при этом существует элемент неопределенности;
- подтверждение официальных каналов связи между экспертной группой и ОК;
- подтверждение языка, используемого при оценке;
- подтверждение наличия, роль и фамилии всех сопровождающих лиц членов экспертной группы;
- подтверждение того, что при оценке назначенные специалисты ОК будет информироваться о результатах;
- подтверждение наличия ресурсов и оборудования, необходимых экспертной группе;
- заверение о том, что члены экспертной группы будут соблюдать требования беспристрастности и конфиденциальности, а также режим работы ОК;
- подтверждение наличия соответствующей техники безопасности, аварийных и охранных процедур для экспертной группы (при необходимости);
- ознакомление с содержанием заключительного отчета с отражением значительных* и незначительных несоответствий при их наличии;
- информирование об условиях, при которых оценка может быть прекращена;
- информирование о системе жалоб и апелляций по проведению или результатам оценки.
- информирование о возможности персонала ОК задавать вопросы.

* - При классификации несоответствий к значительным несоответствиям относятся те, которые:

- связаны с ключевым техническим и управленческим персоналом;
- представляют угрозу результатам контроля и ставят под сомнение его достоверность;
- ставят под угрозу всю СМ ОК;
- могут затронуть репутацию КЦА.

6.2.3 Ведущий оценщик должен проводить оценку функционирования СМ в присутствии представителей ОК с позиции соблюдения ОК принципов, представленных в РК и соответствующих процедурах.

6.2.4 Во время проведения оценки на месте в поле зрения ведущего оценщика и оценщиков должна находиться работа, проводимая техническим(и) экспертом(ами).

6.2.5 Технические эксперты/оценщики должны:

- выборочно оценивать на месте знания, умение и навыки сотрудников ОК по выполнению заявленных методов контроля;
- проверять прослеживаемость измерений в соответствии с КЦА-ПЛ1 путем применения стандартных образцов (рабочих) эталонов в соответствии с методом контроля (если приемлемо);
- контролировать применение статуса аккредитации ОК и использование им знака (символа) аккредитации в части наличия превышения реально аккредитованной области аккредитации (в случае переаккредитации и инспекционного контроля) с учетом КЦА-ПА6);
- провести оценку правильности проведения отбора образцов специалистами ОК (при наличии);
- провести оценку достоверности и объективности проведения контроля;
- провести оценку соблюдения прослеживаемости процедуры проведения полного комплекса работ от отбора образца (при наличии) и его приема до оформления и регистрации отчета о результатах контроля;
- проверить устранение несоответствий, установленных при экспертизе документов, требующих уточнения при оценке на месте и эффективность проведенных корректирующих

№ издания	4	Дата введения	01.05.2015	Стр. 6 из 12
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

действий по устранению несоответствий, выявленные при первичной оценке/переаккредитации или предыдущего ИК.

6.2.6 Члены экспертной группы во время оценки должны следовать правилам:

- не мешать и не отвлекать друг друга и помнить, что каждый из них занят конкретной работой в соответствии со своей компетенцией;

- быть коммуникабельными, работать без дискриминации, тихо и корректно разговаривая, как с представителями ОК, так и между собой.

6.2.7 Специалисты ОК должны оказывать помощь членам экспертной группы по разъяснению любых вопросов по проверяемым разделам области аккредитации ОК.

6.2.8 Оценка включает в себя свидетельскую оценку со стороны членов экспертной группы по результатам наблюдения за проведением контроля объекта специалистами ОК для определения их компетентности выполнять работы согласно области аккредитации со 100% ее охватом.

Специалисты ОК по требованию членов экспертной группы должны продемонстрировать способность осуществлять процесс контроля, результаты чего вносятся в форму Ф.КЦА-ПАЗОК.Е.

6.2.9 Членам экспертной группы должно быть предоставлено право доступа во все помещения ОК, в том числе в временные, удаленные и передвижные точки/филиалы.

6.2.10 Экспертная группа должна убедиться в наличии представленного в материалах штата сотрудников, компетентного в проведении конкретных работ в соответствии с заявленной областью аккредитации ОК; наличия документов на объекты контроля и методы их контроля, соответствия помещений/удаленных, передвижных точек (при наличии) и условий окружающей среды установленным требованиям (где требуется); наличия соответствующего оборудования, откалиброванного в соответствии с установленными требованиями, наличие эталонного материала, эталонов сравнения (где приемлемо) и др.

6.2.11 Члены экспертной группы должны вести рабочие записи с отметкой как положительных, так и отрицательных сторон в деятельности ОК с классификацией несоответствий с получением подписи представителей ОК и передачи данной информации ведущему оценщику для составления заключительного отчета.

6.2.12 В ходе оценки ведущий оценщик и члены экспертной группы периодически должны собираться и анализировать процесс оценки ОК на месте. Если экспертная группа не может прийти к единому мнению, то она должна обратиться в КЦА за разъяснениями.

6.2.13 При рабочих встречах в конце каждого рабочего дня члены экспертной группы должны ознакомить руководителя ОК и менеджера/ответственного по качеству со всеми проблемами и несоответствиями, выявленными в деятельности ОК (независимо от их значимости).

6.2.14 В процессе проведения оценки на месте одновременно может проводиться мониторинг за деятельностью ведущего оценщика, оценщиков и технических экспертов согласно КЦА-ПУ10.03 со стороны представителя КЦА или приглашенного лица из АО государства, которому ОК предоставляет услуги (по приглашению КЦА).

7. Анализ выводов и заключение по оценке ОК на месте

7.1 По завершении оценки на месте ведущим оценщиком организуется проведение итогового заседания в присутствии экспертной группы, представителей организации/ОК, менеджера/ответственного по качеству, в случае необходимости и других сотрудников организации/ОК с регистрацией присутствующих на заседании по форме Ф.КЦА-ПАЗЛаб.К.

На этом заседании экспертная группа должна представить информацию о выводах, сделанных членами экспертной группы на основе анализа проведенной оценки, как о

№ издания	4	Дата введения	01.05.2015	Стр. 7 из 12
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

положительных сторонах деятельности ОК, так и о выявленных несоответствиях в количественном соотношении согласно требованиям пунктов ГОСТ ISO/IEC 17020 и Руководств по его применению с представлением обоснованных доказательств.

На итоговом заседании экспертная группа должна представить отчет о несоответствиях по форме Ф.КЦА-ПАЗОК.З. Персоналу ОК должна быть предоставлена возможность задавать вопросы членам экспертной группы по конкретным выявленным несоответствиям (при наличии) и их обоснованности.

7.2 По результатам проведенной оценки на месте члены экспертной группы в течение 5 рабочих дней представляют в КЦА:

- рабочие записи по формам Ф.КЦА-ПАЗОК.Г1, Ф.КЦА-ПАЗОК.Г2;
- информацию по проведению контроля выбранных объектов при оценке ОК на месте в процессе аккредитации с приложением отчетов о их контроле с оценкой их результатов по форме КЦА-ПАЗОК.Е;
- заключительный отчет по форме Ф.КЦА-ПАЗОК.Ж.

7.3 При осуществлении оценки компетентности конкретного ОК и его персонала технические эксперты/оценщики по оценке должны высказать свое личное профессиональное мнение, подкрепленное результатами контроля качества: результаты внешней и внутренней проверки на качество контроля (при наличии); результаты экспериментальной проверки при проведении работ по аккредитации (при наличии); в части эффективности работы ОК по определению степени серьезности выявленных конкретных несоответствий.

В случае обнаружения несоответствия экспертная группа должна оценить его воздействие на качество результатов работы ОК в целом.

Результаты оценки должны быть достаточно подробно описаны для утверждения, был ли факт выявленного несоответствия единичным или это систематическое явление для ОК. В ходе принятия корректирующих действий ОК должен сделать все возможное, чтобы эти единичные случаи выявленных несоответствий не имели далеко идущих последствий.

Персонал ОК не должен по выявленным несоответствиям при оценке предоставлять членам экспертной группы данные об их устранении. Во всех случаях выявленных несоответствий члены экспертной группы должны противиться «утверждению» предлагаемых корректирующих действий, представленных во время проведения оценки, без их тщательного изучения персоналом ОК.

Рабочие записи заполняют оценщики и технические эксперты экспертной группы, которые несут ответственность за их содержание.

Ответственность за содержание рабочих записей по оценке на месте несут оценщики и технические эксперты.

Ведущий оценщик делает отметки в контрольных вопросах в соответствии с п.6.1.2.

7.4 Заключительный отчет составляется ведущим оценщиком с учетом всех несоответствий, выявленных членами экспертной группы, со ссылкой на конкретный пункт ГОСТ ISO/IEC 17020 и их классификацией и представлением их в количественном соотношении, а также Договора, заключенного кандидатом на аккредитацию/аккредитованным ОК с КЦА.

Заключительный отчет и другие записи по оценке оформляются в 2-х экземплярах и подписывается всеми членами экспертной группы и представителями организации/ОК с передачей оригинала ОК и копии в КЦА в течение 5 рабочих дней после проведения оценки на месте.

При установлении в ходе оценки несоответствий, корректировка которых может быть подтверждена только наблюдением на месте (квалификация персонала, работоспособность оборудования и т.п.) в строке заключительного отчета «Рекомендации экспертной группы о необходимости проведения повторной оценки на месте» экспертной группой указывается

№ издания	4	Дата введения	01.05.2015	Стр. 8 из 12
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

соответствующая запись о наличии необходимости повторного выхода на место членов экспертной группы.

При отсутствии такой необходимости (когда корректировка несоответствий может быть подтверждена предоставлением документальных доказательств и т.п.) в данной строке делается соответствующая запись об отсутствии необходимости проведения повторной оценки.

По вопросу проведения повторной оценки ответственный специалист КЦА, рассматривающий документы перед передачей в Комиссию по принятию решений:

- при наличии такой рекомендации в заключительном отчёте – ставит свою визу при согласии на необходимость проведения повторной оценки. В случае несогласия на проведение повторной оценки, он готовит и прикладывает своё обоснование;

- при отсутствии такой рекомендации в заключительном отчёте – ставит свою подпись о согласии или готовит обоснование о необходимости проведения повторной оценки.

Окончательное решение о необходимости проведения повторной оценки принимает директор КЦА.

При принятии такого решения отделом ОРА готовится проект приказа для повторного выхода/выезда членов экспертной группы с оформлением соответствующего заказ-счёта в соответствии с Прейскурантом цен на проведение работ по аккредитации/ИК.

В случае несогласия руководства организации/ОК с представленным заключительным отчетом, ему предлагается приложить к отчету свое письменно оформленное «особое мнение», которое передается Комиссии по принятию решения.

7.5 При получении заключительного отчета ОК должен разработать план корректирующих действий и представить его в КЦА для согласования с ведущим оценщиком в сроки, указанные в форме заключительного отчёта.

ОК должен устранить выявленные несоответствия и известить ведущего оценщика об их устранении письменно с представлением подтверждающих доказательств (отчета) в сроки, указанные в форме заключительного отчёта.

7.6 Если аккредитуемый ОК не может завершить выполнение корректирующих действий, срок устранения выявленных несоответствий может быть продлен КЦА на срок не более 30-ти рабочих дней по письменному обоснованному заявлению организации/ОК, в котором он указывает конкретные причины задержки.

7.7 В случае полного выполнения корректирующих действий, ОК направляет доработанные документы в 2-х экземплярах на бумажном носителе с предоставлением электронной и электронном носителях области аккредитации и паспорта в КЦА (ведущему оценщику).


7.8 Ведущий оценщик, просмотрев окончательный вариант комплекта документов ОК, в 5-дневный срок оформляет форму Ф.КЦА-ПАЗОК.И отражающую информацию об устранении ОК установленных при проведении работ по аккредитации несоответствий и выполнении корректирующих действий по результатам проведенной оценки.

Область аккредитации и форма кадрового состава ОК (экз. КЦА) по результатам аккредитации/пераккредитации, актуализированные по итогам проведенного инспекционного контроля, при расширении, сокращении (по итогам проведенной оценки) должны быть завизированы техническими экспертами/оценщиками, осуществляющими оценку ОК.

При отсутствии замечаний ведущий оценщик подписывает все отчеты по проведенной оценке к комплекту материалов, которые остаются в КЦА, и после положительных результатов проверки назначенными ведущими оценщиками КЦА по направлениям деятельности по форме Ф.КЦА-ПА4.В передает их Комиссии по принятию решения.

7.9 Работа Комиссии по принятию решения проводится в соответствии с КЦА-П1.

№ издания	4	Дата введения	01.05.2015	Стр. 9 из 12
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

7.10 В случае непредставления в срок плана корректирующих действий и/или невыполнения их в установленные сроки, КЦА оформляет письмо-отказ в аккредитации по форме КЦА-ПАЗОК.К.

№ издания	4	Дата введения	01.05.2015	Стр. 10 из 12
-----------	---	---------------	------------	---------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

Приложение К
(рекомендуемое)

Форма письма-отказа в аккредитации
Ф.КЦА-ПАЗОК.К

Руководителю

наименование организации

фамилия, инициалы

В связи с нарушением кандидатом на аккредитацию/аккредитуемым ОК условий Договора на проведение работ по аккредитации Кыргызский центр аккредитации при Министерстве экономики КР отказывает в дальнейшем проведении работ по аккредитации _____

наименование ОК и организации, в состав которой она входит

по причине _____

непредставление в срок плана корректирующих действий / невыполнение их в установленные сроки

после проведения оценки на месте (п. ----- Договора).

Для возобновления работ по аккредитации Вам необходимо подать новую заявку с полным комплектом документов в соответствии с установленными требованиями.

Директор

подпись

фамилия, инициалы

Приказ подготовлен _____

Наименование отдела КЦА

(Ф.И. О.; тел.:)

№ издания	4	Дата введения	01.05.2015	Стр. 11 из 12
-----------	---	---------------	------------	---------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органа контроля	КЦА-ПАЗОК
--	--	--	------------------

Лист информации о внесенных изменениях

№ п.п., прилож.	Предыдущая редакция	№ п.п., прилож.	Новая редакция
7.8		7.8	Дополнен 2-ой абз. «Область аккредитации и форма кадрового состава ОК (экз. КЦА) по результатам аккредитаций/ пераккредитации, актуализированные по итогам проведённого инспекционного контроля, при расширении, сокращении (по итогам проведённой оценки) должны быть завизированы техническими экспертами/оценщиками, осуществляющими оценку ОК»