


	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПАЗООС
--	--	--	------------------------

ПРОЦЕДУРА ПО АККРЕДИТАЦИИ ООС

**Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности
одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и
ГОСТ ISO/IEC 17020**

Дата введения	№ издания	Весь документ или № страниц	Разработчик	Согласовано	Одобрено	Утверждено
01.02.2017	1		Кененбаева 	Мухамедшина Абдымомунова Момукулова Чуйтиева	На заседании ТК Лаб 34-5-16 от 21.12.16 г.	Чапаев

Настоящий документ не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения КЦА

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПАЗООС
--	--	--	------------------------

Содержание:

1	Область применения	3
2	Нормативные ссылки	3
3	Термины и определения	4
4	Обозначения и сокращения	4
5	Подготовка к оценке	4
6	Проведение оценки на месте Органа по оценке соответствия	5
6.1	Общие положения	5
6.2	Порядок проведения оценки на месте	5
7	Анализ выводов и отчеты по оценке Органов по оценке соответствия на месте	8
Приложение И	Форма письма-отказа в аккредитации Ф.КЦА-ПАЗООС.И	11

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПА3ООС
--	--	--	------------------------

1 Область применения

1.1 Настоящая процедура устанавливает требования и порядок оценки на месте при аккредитации кандидатов на аккредитацию или переаккредитацию Органов по оценке соответствия.

1.2 Процедура разработана в целях выполнения требований ГОСТ ИСО/МЭК 17011, постановления Правительства КР № 795 от 16.11.2006 г., ИЛАС-G18:04.

1.3 Настоящая процедура обязательна для специалистов КЦА, оценщиков и технических экспертов, участвующих в процессе аккредитации Органов по оценке соответствия.

2 Нормативные ссылки

В настоящей процедуре использованы ссылки на документы, указанные в разделе 2 КЦА-ПА1ООС «Представление Органом по оценке соответствия заявки на аккредитацию», а также ссылки на:

КЦА-ПА6	Логотип КЦА и знак национальной системы аккредитации. Порядок использования			
КЦА-ПУ10.03	Мониторинг деятельности ведущих оценщиков, оценщиков и технических экспертов			
КЦА-П1	Положение о комиссии по принятию решений об аккредитации органов по оценке соответствия			
Ф.КЦА-ПА2ООС.Б	Экспертное заключение о соответствии (несоответствии) представленных документов органа по оценке соответствия на соответствие требованиям ГОСТ ИСО/МЭК 17025 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», ГОСТ ISO/IEC 17020:2013 «Оценка соответствия. Требования к работе различных органов, проводящих инспекции» и ИЛАС-P15:06 Руководство «Применение ISO/IEC 17020:2012 для аккредитации инспекционных органов» и Руководства КЦА-ПА__ и Руководство ИЛАС-G19 «Модули в судебно-экспертной деятельности»			
Ф.КЦА-ПА4.В.ООС	Перечень контролируемых документов Органа по оценке соответствия до передачи их в Комиссию по принятию решения			
Ф.КЦА-ПА3ООС.А	Форма плана организационных мероприятий для проведения оценки Органа по оценке соответствия на месте			
Ф.КЦА-ПА3ООС.Б	Форма программы работы Органа по оценке соответствия и экспертной группы по оценке Органа по оценке соответствия на месте			
Ф.КЦА-ПА3ООС.В	Форма информации о проведенной работе по заявке Органа по оценке соответствия			
Ф.КЦА-ПА3ООС.Г1	Форма рабочих записей ведущего оценщика при проведении оценки на месте			
Ф.КЦА-ПА3ООС.Г2	Форма рабочих записей оценщиков и технических экспертов при проведении оценки на месте			
Ф.КЦА-ПА3ООС.Д	Форма реестра программ проверок квалификации, организованных			
№ издания	1	Дата введения	01.02.2017	Стр. 3 из 14

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПАЗООС
--	--	--	------------------------

	НОА и других программ проверок квалификации, в которых участвовали Органы по оценке соответствия
Ф.КЦА-ПАЗООС.Е	Форма реестра контрольных испытаний, проведенных при оценке Органов по оценке соответствия на месте в процессе аккредитации
Ф.КЦА-ПАЗООС.Ж	Форма заключительного отчета по оценке на месте по ИСО/МЭК 17025 и ISO/IEC 17020
Ф.КЦА-ПАЗООС.К	Форма Листа регистрации присутствующих на вступительном и заключительном заседаниях
Ф.КЦА-ПАЗООС.Л	Форма Результатов оценки Органов по оценке соответствия по проведению внутренних калибровок
Ф.КЦА-ПАЗООС.М	Форма информации об устранении Органов по оценке соответствия установленных несоответствий и выполнении КД по результатам проведенной оценки
Ф.КЦА-ПАЗООС.Н	Форма Отчета о несоответствиях
Ф.КЦА-ПУ08.01.А	Декларация о соблюдении требований беспристрастности, конфиденциальности и объективности

3 Термины и определения

В процедуре используются термины и определения, установленные в ГОСТ ИСО/МЭК 17000 и ГОСТ ИСО/МЭК 17011, а также приведенные ниже:

Оценка – процесс, выполняемый органом по аккредитации, чтобы оценить компетентность ООС на основе конкретного(ых) стандарта(ов) и/или других нормативных документов и для определенной области аккредитации.

Свидетельствование – наблюдение за ООС, выполняющим услуги по оценке соответствия в пределах своей области аккредитации.

4. Обозначения и сокращения

В настоящей процедуре использованы следующие сокращенные обозначения:

КР – Кыргызская Республика
КЦА – Кыргызский центр аккредитации
ОА – орган по аккредитации
СМ – система менеджмента
ИК – инспекционный контроль

5 Общие положения

5.1 Целью оценки Органа по оценке соответствия является выявление наличия описания в документации выполнения всех критериев и требований аккредитации, сопоставление соответствия задокументированной СМ Органа по оценке соответствия фактически установленному на месте.

5.2 Оценка Органа по оценке соответствия на месте осуществляется, в основном, после устранения выявленных несоответствий при проведении экспертизы документов по его аккредитации.

№ издания	1	Дата введения	01.02.2017	Стр. 4 из 14
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПА3ООС
--	--	--	------------------------

Для проведения оценки Органа по оценке соответствия на месте ведущий оценщик должен проводить предварительные переговоры с Органом по оценке соответствия в соответствии с планом организационных мероприятий по форме Ф.КЦА-ПА3ООС.А.

Оценка на месте осуществляется той же экспертной группой, которая проводила экспертизу документов аккредитации Органа по оценке соответствия.

5.3 Каждый член экспертной группы действует по принципу исключения возможности дискриминации и пристрастных решений вопросов аккредитации Органа по оценке соответствия и того, что они руководствуются соответствующими международными документами по аккредитации, соответствующими процедурами КЦА, предыдущими записями проверок Органа по оценке соответствия и выполнением по ним корректирующих действий (при наличии), что обеспечивается путем подписания Декларации о соблюдении требований беспристрастности, конфиденциальности и объективности по форме Ф.КЦА-ПУ08.01.А.

5.4 Для сокращения времени и затрат на проведение оценки на месте ведущий оценщик должен разработать проект плана проведения оценки по форме Ф.КЦА-ПА3ООС.Б в соответствии с КЦА-ПЛЗ и согласовать его с руководством организации, в состав которой входит Орган по оценке соответствия, или руководителем Органа по оценке соответствия.

5.5 Перед выходом на оценку ведущий оценщик должен провести встречу с членами экспертной группы для распределения обязанностей в соответствии с приказом КЦА, передачи копий приказа, форм для рабочих записей и соответствующих документов Органа по оценке соответствия (области аккредитации, форм Паспорта, отчет первичной оценки/переаккредитации или предыдущего ИК) для проведения оценки на месте и решения вопроса о подготовке контрольных образцов для подтверждения компетентности персонала Органа по оценке соответствия (при необходимости).

5.6 Перед выходом на оценку ведущий оценщик должен получить от Органа по оценке соответствия подтверждение, что время оценки на месте остается в силе (письменно или по телефону).

5.7 Ведущий оценщик должен решить вопросы проезда членов экспертной группы на место нахождения Органа по оценке соответствия, дату прибытия, проживания для того, чтобы члены экспертной группы смогли прибыть и собраться к запланированному сроку до начала работы по оценке Органа по оценке соответствия на месте.

5.8 Ведущий оценщик должен подготовить информацию о проведенной работе по аккредитации Органа по оценке соответствия по форме Ф.КЦА-ПА3ООС.В, чтобы ее озвучить на вступительном заседании перед руководством организации/Органа по оценке соответствия до начала оценки Органа по оценке соответствия на месте.

6. Проведение оценки на месте Органа по оценке соответствия

6.1 Общие положения

6.1.1 Экспертная группа во время оценки выявляет только факты и не берет во внимание данные или заключения на основе предположений или гипотез, т.е. выполняется процедура свидетельствования.

6.1.2 Ведущий оценщик может использовать контрольные вопросы по форме Ф.КЦА-ПА2ООС.Б, которыми он пользовался при проведении экспертизы документов Органа по оценке соответствия.

№ издания	1	Дата введения	01.02.2017	Стр. 5 из 14
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПАЗООС
--	--	--	------------------------

6.2 Порядок проведения оценки на месте

6.2.1 Начало оценки на месте начинается с организации ведущим оценщиком вступительного заседания в присутствии экспертной группы, представителей организации/Органа по оценке соответствия, менеджера/ответственного по качеству, в случае необходимости и других сотрудников организации/Органа по оценке соответствия.

6.2.2 Целью вступительного заседания является:

- представление членов экспертной группы руководству организации/Органа по оценке соответствия и их роли в оценке с регистрацией присутствующих на заседании по форме Ф.КЦА-ПАЗООС.К;

- разъяснение цели, объема (методы испытаний/измерений/инспекции/контроля, подлежащей оценке, место оценки при наличии основной и удаленной территории, филиалов и передвижной точки) и критериев оценки на месте (ГОСТ ИСО/МЭК 17025, ГОСТ ISO/IEC 17020 и соответствующих Руководств по их применению, политики и Руководства ПЛАС и КЦА по обеспечению прослеживаемости измерений, по участию лабораторий в проверочных мероприятиях, по выбору деятельности лабораторий, подлежащей оценке и др.) при проведении аккредитации/ переаккредитации/ИК;

- предложение и уточнение программы оценки Органа по оценке соответствия на месте, даты и времени итогового заседания и др. связанных с оценкой мероприятий;

- представление информации о проведенной работе по заявке Органа по оценке соответствия по форме Ф.КЦА-ПАЗООС.В;

- ознакомление с процедурой оценки Органа по оценке соответствия на месте, включая сообщение о том, что результаты оценки будут основываться только на выборке имеющейся информации, в связи с чем при этом существует элемент неясности;

- подтверждение официальных каналов связи между экспертной группой и Органом по оценке соответствия;

- подтверждение языка, используемого при оценке;

- подтверждение наличия, роли и фамилии всех сопровождающих лиц членов экспертной группы;

- подтверждение того, что при оценке назначенные специалисты Органа по оценке соответствия будут информироваться о результатах;

- подтверждение наличия ресурсов и оборудования, необходимых экспертной группе;

- заверение о том, что члены экспертной группы будут соблюдать требования беспристрастности и конфиденциальности, а также режим работы Органа по оценке соответствия;

- подтверждение соответствующей техники безопасности, аварийных и охранных процедур для экспертной группы (при необходимости);

- ознакомление с методами составления отчетов, включая классификацию несоответствий (что может произойти, если при оценке Органа по оценке соответствия будут установлены значительные* несоответствия и незначительные несоответствия с описанием мер, предпринимаемых со стороны КЦА);

- известить об ознакомлении с содержанием заключительного отчета с отражением несоответствий;

- информирование об условиях, при которых оценка может быть прекращена;

- информирование о системе жалоб и апелляций по проведению или результатам оценки;

- информирование о возможности персонала Органа по оценке соответствия задать вопросы.

№ издания	1	Дата введения	01.02.2017	Стр. 6 из 14
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПАЗООС
--	--	--	------------------------

* - При классификации несоответствий к значительным несоответствиям относятся те, которые:

- связаны с ключевым техническим и управленческим персоналом;
- представляют угрозу результатам испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля и ставят под сомнение их достоверность;
- ставят под угрозу всю СМ Органа по оценке соответствия;
- могут затронуть репутацию КЦА.

6.2.3 Ведущий оценщик должен проводить оценку функционирования СМ в присутствии представителей Органа по оценке соответствия с позиции соблюдения Органом по оценке соответствия принципов, представленных в РК и соответствующих процедурах.

6.2.4 Во время проведения оценки на месте в поле зрения ведущего оценщика и оценщиков должна находиться работа, проводимая техническим(и) экспертом(ами).

6.2.5 Оценщики и технические эксперты должны:

- выборочно оценивать на месте знания, умение и навыки сотрудников Органа по оценке соответствия выполнять заявленные методы испытаний/измерений/инспекции/контроля;
- проверять прослеживаемость измерений в соответствии с КЦА-ПЛ1;
- контролировать применение статуса аккредитации Органа по оценке соответствия и использование им знака (символа) аккредитации в части наличия превышения реально аккредитованной области аккредитации (в случае переаккредитации и ИК) с учетом КЦА-ПА6;

- провести оценку правильности проведения отбора образцов специалистами Органа по оценке соответствия (при наличии);

- провести оценку достоверности и объективности проведения испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы с рассмотрением всех аспектов, влияющих на конечные их результаты;

- провести оценку правильности управления процессом приобретения запасов и услуг, влияющих на результаты испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы;

- провести оценку компетентности специалиста/специалистов Органа по оценке соответствия, окончательно одобряющих результаты испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы;

- провести оценку соблюдения прослеживаемости процедуры проведения полного комплекса работ от отбора образца (при его наличии) и его приема до оформления и регистрации отчета о результатах испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы.

6.2.6 Члены экспертной группы во время оценки должны следовать правилам:

- не мешать и не отвлекать друг друга и помнить, что каждый из них занят конкретной работой в соответствии со своей компетенцией;

- быть коммуникабельными, работать без дискриминации, тихо и корректно разговаривая, как с представителями Органа по оценке соответствия, так и между собой.

6.2.7 Специалисты Органа по оценке соответствия должны оказывать помощь членам экспертной группы по разъяснению любых вопросов по проверяемым разделам области аккредитации Органа по оценке соответствия.

6.2.8 Оценка включает в себя свидетельскую оценку со стороны членов экспертной группы по результатам наблюдения за проведением испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы специалистами Органа

№ издания	1	Дата введения	01.02.2017	Стр. 7 из 14
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПАЗООС
--	--	--	------------------------

по оценке соответствия для определения их компетентности выполнять отдельные работы согласно области аккредитации.

Если Орган по оценке соответствия имеет гибкую область, то экспертная группа должна оценить компетентность его сотрудников, которые уполномочены разрабатывать, утверждать собственные методы испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы и оценивать пригодность методов испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы в соответствии с пунктом 5.4.5.2 ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и разделом 7.1.3 ГОСТ ISO/IEC 17020. В отчетах по оценке экспертная группа должна включать доказательства того, что Орган по оценке соответствия управляет всеми процессами, вовлеченными в разработку и оценку пригодности методов в пределах гибкой области*.

*подходы оценки Органа по оценке соответствия в пределах гибкой области по ILAC-G18:04

Составной частью оценки Органа по оценке соответствия является оценка техническими экспертами/оценщиками участия Органами по оценке соответствия в программах проверки квалификации на качество испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы и межлабораторных сравнительных испытаниях/измерениях/инспекциях/контролях/экспертизах и других проверочных мероприятиях, указанных в КЦА-ПЛ2 и относилось ли данное участие к его области аккредитации (проекту и утвержденной) и оценки полученных результатов участия. Результаты оценки участия Органа по оценке соответствия в программах проверки квалификации на качество испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы и межлабораторных сравнительных испытаниях/измерениях/инспекциях/контролях/экспертизах и других проверочных мероприятиях, указанных в КЦА-ПЛ2 могут также использоваться в качестве одного из критериев при оценке качества работы, выполненной Органом по оценке соответствия, компетентности его персонала. Результаты участия Органа по оценке соответствия в программах проверки квалификации на качество испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы отражаются техническими экспертами/оценщиками с заполнением Ф.КЦА-ПАЗООС.Д.

Техническими экспертами/оценщиками должны быть проверены несоответствия, установленные при экспертизе документов, требующие уточнения при оценке на месте и эффективность проведенных корректирующих действий по устранению несоответствий, выявленные при первичной оценке/переаккредитации или предыдущего ИК.

Выборочно специалисты Органа по оценке соответствия должны провести контрольные испытания/исследования/измерения/инспекции/контроли/экспертизы выбранных образцов по требованию членов экспертной группы, результаты которых вносятся в Ф.КЦА-ПАЗООС.Е.

Примечание:

1. Например, у Органа по оценке соответствия с областью аккредитации, содержащей большое количество наименований продукции, необходимо определить основную группу продукции, после чего можно выбрать виды испытаний.

Потенциальными критериями выбора методов испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы могут быть:

- техническая сложность метода;
- последствия выявленных ошибок (возможные риски);
- наличие в Органе по оценке соответствия гибкой области аккредитации;
- баланс между стандартными и нестандартными методами.

Число выбранных методов Органа по оценке соответствия должно быть достаточно большим, чтобы иметь возможность сделать достоверные заключения об его компетентности.

№ издания	1	Дата введения	01.02.2017	Стр. 8 из 14
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПАЗООС
--	--	--	------------------------

6.2.9 Членам экспертной группы должно быть предоставлено право доступа во все помещения Органа по оценке соответствия, в том числе в удаленные и передвижные точки/филиалы (при наличии).

6.2.10 Экспертная группа должна убедиться в наличии представленного в материалах штата сотрудников, компетентного в проведении конкретных работ в соответствии с заявленной областью аккредитации Органа по оценке соответствия; соответствия помещений/удаленных точек/филиалов/передвижных точек и условий окружающей среды установленным требованиям; наличия соответствующего оборудования, откалиброванного в соответствии с установленными требованиями и др.

6.2.11 Члены экспертной группы должны вести рабочие записи с отметкой как положительных, так и отрицательных сторон в деятельности Органа по оценке соответствия с получением подписи представителей Органа по оценке соответствия и передачи данной информации ведущему оценщику для составления заключительного отчета.

6.2.12 В ходе оценки ведущий оценщик и члены экспертной группы периодически должны собираться и анализировать процесс оценки Органа по оценке соответствия на месте. Если экспертная группа не может прийти к единому мнению, то она должна обратиться в КЦА за разъяснениями.

6.2.13 При рабочих встречах в конце каждого рабочего дня члены экспертной группы должны ознакомить руководителя Органа по оценке соответствия и менеджера/ответственного по качеству со всеми проблемами и несоответствиями, выявленными в деятельности Органа по оценке соответствия (независимо от их значимости).

6.2.14 В процессе проведения оценки на месте одновременно может проводиться мониторинг за деятельностью ведущего оценщика, оценщиков и технических экспертов согласно КЦА-ПУ10.03 со стороны представителя КЦА или приглашенного лица из ОА государства, которому Орган по оценке соответствия предоставляет услуги (по приглашению КЦА).

7. Анализ выводов и заключение по оценке Органа по оценке соответствия на месте

7.1 По завершении оценки на месте ведущим оценщиком организуется проведение итогового заседания в присутствии экспертной группы, представителей организации/Органа по оценке соответствия, менеджера/ответственного по качеству, в случае необходимости и других сотрудников организации/Органа по оценке соответствия с регистрацией присутствующих на заседании по форме Ф.КЦА-ПАЗООС.К.

На этом заседании экспертная группа должна представить информацию о выводах, сделанных членами экспертной группы на основе анализа проведенной оценки, как о положительных сторонах деятельности Органа по оценке соответствия, так и о выявленных несоответствиях в количественном соотношении согласно требованиям пунктов ГОСТ ИСО/МЭК 17025, ГОСТ ISO/IEC 17020 и соответствующих Руководств по их применению, с представлением обоснованных доказательств.

На итоговом заседании экспертная группа должна представить отчет о несоответствиях по форме Ф.КЦА-ПАЗООС.Н.

Персоналу Органа по оценке соответствия должна быть предоставлена возможность задавать вопросы членам экспертной группы по конкретным выявленным несоответствиям (при наличии) и их обоснованности.

№ издания	1	Дата введения	01.02.2017	Стр. 9 из 14
-----------	---	---------------	------------	--------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПАЗООС
--	--	--	------------------------

7.2 По результатам проведенной оценки на месте члены экспертной группы в течение 5 рабочих дней представляют в КЦА:

- рабочие записи по форме Ф.КЦА-ПАЗООС.Г;
- информацию по проведению контрольных испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертиз при оценке Органа по оценке соответствия на месте в процессе аккредитации с приложением отчетов об испытаниях/измерениях/инспекции/контроля/экспертизах с оценкой их результатов по форме КЦА-ПАЗООС.Е;
- заключительный отчет по форме Ф.КЦА-ПАЗООС.Ж1;
- результаты оценки Органа по оценке соответствия техническими экспертами/оценщиками ЦСМ при МЭ КР по проведению внутренних калибровок в соответствии с КЦА-ПАЗООС.Л (при наличии).

7.3 При осуществлении оценки компетентности конкретного Органа по оценке соответствия и его персонала оценщики и технические эксперты по оценке должны высказать свое личное профессиональное мнение, подкрепленное результатами контроля качества: результаты внешней и внутренней проверки на качество испытаний/исследований/измерений/инспекции/контроля/экспертизы; результаты экспериментальной проверки при проведении работ по аккредитации; в части эффективности работы Органа по оценке соответствия по определению степени серьезности выявленных конкретных несоответствий.

В случае обнаружения несоответствия экспертная группа должна оценить его воздействие на качество результатов работы Органа по оценке соответствия в целом.

Результаты оценки должны быть достаточно подробно описаны для утверждения, был ли факт выявленного несоответствия единичным или это систематическое явление для Органа по оценке соответствия. В ходе принятия корректирующих действий Орган по оценке соответствия должен сделать все возможное, чтобы эти единичные случаи выявленных несоответствий не имели далеко идущих последствий.

Персонал Органа по оценке соответствия не должен по выявленным несоответствиям при оценке предоставлять членам экспертной группы данные об их устранении. Во всех случаях выявленных несоответствий члены экспертной группы должны противиться «утверждению» предлагаемых корректирующих действий, представленных во время проведения оценки, без их тщательного изучения персоналом Органа по оценке соответствия.

Рабочие записи заполняют оценщики и технические эксперты экспертной группы, которые несут ответственность за их содержание.

Ответственность за содержание рабочих записей по оценке на месте несут оценщики и технические эксперты.

7.4 Заключительный отчет составляется ведущим оценщиком с учетом всех несоответствий, выявленных членами экспертной группы, со ссылкой на конкретный пункт ГОСТ ИСО/МЭК 17025, ГОСТ ISO/IEC 17020 и соответствующих Руководств по их применению и их классификацией и представлением их в количественном соотношении, а также Договора, заключенного кандидатом на аккредитацию/аккредитованным Органом по оценке соответствия с КЦА.

Заключительный отчет и другие записи по оценке оформляются в 2-х экземплярах и подписывается всеми членами экспертной группы и представителями организации/Органа по оценке соответствия с передачей оригинала Органу по оценке соответствия и копии в КЦА в течение 5 рабочих дней после проведения оценки на месте.

№ издания	1	Дата введения	01.02.2017	Стр. 10 из 14
-----------	---	---------------	------------	---------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПАЗООС
--	--	--	------------------------

При установлении в ходе оценки несоответствий, корректировка которых может быть подтверждена только наблюдением на месте (квалификация персонала, работоспособность оборудования и т.п.) в строке заключительного отчета «Рекомендации экспертной группы о необходимости проведения повторной оценки на месте» экспертной группой указывается соответствующая запись о наличии необходимости повторного выхода на место членов экспертной группы.

При отсутствии такой необходимости (когда корректировка несоответствий может быть подтверждена предоставлением документальных доказательств и т.п.) в данной строке делается соответствующая запись об отсутствии необходимости проведения повторной оценки.

По вопросу проведения повторной оценки ответственный специалист КЦА, рассматривающий документы перед передачей в Комиссию по принятию решений:

- при наличии такой рекомендации в заключительном отчёте – ставит свою визу при согласии на необходимость проведения повторной оценки. В случае несогласия на проведение повторной оценки, он готовит и прикладывает своё обоснование;

- при отсутствии такой рекомендации в заключительном отчёте – ставит свою подпись о согласии или готовит обоснование о необходимости проведения повторной оценки.

Окончательное решение о необходимости проведения повторной оценки принимает директор КЦА.

При принятии такого решения отделом ОРА готовится проект приказа для повторного выхода/выезда членов экспертной группы с оформлением соответствующего заказ-счёта в соответствии с Прейскурантом цен на проведение работ по аккредитации/ИК.

В случае несогласия руководства организации/Органа по оценке соответствия с представленным заключительным отчетом, ему предлагается приложить к отчету свое письменно оформленное «особое мнение», которое передается Комиссии по принятию решения.

7.5 При получении заключительного отчета Орган по оценке соответствия должен разработать план корректирующих действий и представить его в КЦА для согласования с ведущим оценщиком в сроки, указанные в форме заключительного отчёта.

Орган по оценке соответствия должен устранить выявленные несоответствия и известить ведущего оценщика об их устранении письменно с представлением подтверждающих доказательств (отчета) в сроки, указанные в форме заключительного отчёта.


7.6 Если аккредитуемый Орган по оценке соответствия не может завершить выполнение корректирующих действий, срок устранения выявленных несоответствий может быть продлен КЦА на срок не более 30-ти рабочих дней по письменному обоснованному заявлению организации/Органа по оценке соответствия, в котором он указывает конкретные причины задержки.

7.7 В случае полного выполнения корректирующих действий Орган по оценке соответствия направляет доработанные документы в 2-х экземплярах на бумажном и электронном носителях в КЦА (ведущему оценщику).

7.8 Ведущий оценщик, просмотрев окончательный вариант комплекта документов Органа по оценке соответствия, в 5-дневный срок оформляет форму Ф.КЦА-ПАЗООС.М, отражающую информацию об устранении Органом по оценке соответствия установленных при проведении работ по аккредитации несоответствий и выполнении корректирующих действий по результатам проведенной оценки.

Область аккредитации и форма кадрового состава Органа по оценке соответствия (экз. КЦА) по результатам аккредитации/пераккредитации, актуализированные по итогам

№ издания	1	Дата введения	01.02.2017	Стр. 11 из 14
-----------	---	---------------	------------	---------------

	<p align="center">Кыргызский центр аккредитации</p>	<p align="center">Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020</p>	<p align="center">КЦА- ПА3ООС</p>
--	--	--	--

проведённого инспекционного контроля, при расширении, сокращении (по итогам проведённой оценки) должны быть завизированы техническими экспертами/оценщиками, осуществляющими оценку Органа по оценке соответствия.

При отсутствии замечаний ведущий оценщик подшивает все отчеты по проведенной оценке к комплекту материалов, которые остаются в КЦА, и после положительных результатов проверки назначенными ведущими оценщиками КЦА по направлениям деятельности по форме Ф.КЦА-ПА4.В.ООС передает их Комиссии по принятию решения.

7.9 Работа Комиссии по принятию решения проводится в соответствии с КЦА-П1.

7.10 В случае непредставления в срок плана корректирующих действий и/или невыполнения их в установленные сроки, КЦА оформляет письмо-отказ в аккредитации по форме КЦА-ПА3ООС.И.

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПАЗООС
--	--	--	------------------------

Приложение И
(рекомендуемое)

Форма письма-отказа в аккредитации Ф.КЦА-ПАЗООС.И

Руководителю

наименование организации

фамилия, инициалы

В связи с нарушением Заказчиком условий Договора на проведение работ по аккредитации Кыргызский центр аккредитации при Министерстве экономики КР отказывает в дальнейшем проведении работ по аккредитации _____

наименование Органа по оценке соответствия и организации, в состав которой он входит

по причине _____

непредставление в срок плана корректирующих действий / невыполнение их в установленные сроки

после проведения оценки на месте (п. 2.1.5 Договора).

Для возобновления работ по аккредитации Вам необходимо подать новую заявку с полным комплектом документов в соответствии с установленными требованиями.


Директор

подпись

фамилия, инициалы

Подготовлен ОАЛ
(Ф.И. О.; тел.:)

№ издания	1	Дата введения	01.02.2017	Стр. 13 из 14
-----------	---	---------------	------------	---------------

	Кыргызский центр аккредитации	Процедура по аккредитации ООС Оценка на месте Органов по оценке соответствия, применяющих в своей деятельности одновременно международные стандарты ГОСТ ИСО/МЭК 17025 и ГОСТ ISO/IEC 17020	КЦА- ПАЗООС
--	--	--	------------------------

Лист ознакомления

Ф.И.О	Дата	Подпись
Дюшеналиева Ч.		В декретном отпуске
Бегалиева Г.		
Кененбаева Ж.		
Таранчиева М.		
Токтоназаров К.		

Утвержденный вариант (Оригинал) находится в папке «Действующие документы»
Сетевого окружения